

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА», МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 июня 2021 г. № 16

О присуждении Улитину Илье Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Факультативные признаки субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретико-прикладное исследование» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, принята к защите 23 апреля 2021 г. (протокол заседания № 13) диссертационным советом Д 220.038.11, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, по адресу: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Улитин Илья Николаевич, 1994 года рождения, в 2016 году с отличием окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция» (очная форма обучения), присвоена квалификация «бакалавр». В 2018 году с отличием окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция» (очная форма обучения), присвоена квалификация «магистр». С 2018 г. по настоящее время обучается в аспирантуре (очная форма) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Работает в должности преподавателя кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Прохорова Марина Леонидовна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

кафедра уголовного права и криминологии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Иванчин Артем Владимирович – доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», юридический факультет, декан; кафедра уголовного права и криминологии, заведующий кафедрой;

2. Шарапов Роман Дмитриевич – доктор юридических наук, профессор, Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», кафедра уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном Артеменко Натальей Викторовной, кандидатом юридических наук, доцентом, кафедра уголовного права и криминологии, заведующей кафедрой, указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, отражающих основное содержание диссертации, весомый вклад автора в разработку избранной темы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. В последних отсутствуют сведения, содержащие запрещенную к опубликованию информацию. Объем опубликованных трудов составляет 5,5 п.л., авторский вклад – 5,4 п.л. Наиболее значительные научные работы: Улитин И.Н. Эмоции и их уголовно-правовое значение: дискуссионные аспекты // Теория и практика общественного развития. 2019. № 5. С. 74-78; Улитин И.Н. Уголовно-правовое значение факультативных признаков субъективной стороны преступлений против жизни и здоровья личности // Теория и практика общественного развития. 2020. № 5. С. 93-98; Улитин И.Н. К вопросу о «персональной» криминализации пыток и содержании их субъективной стороны // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 5 (82). С. 85-89; Улитин И.Н. Убийство из сострадания и особенности его субъективной стороны // Всероссийский криминологический журнал. 2021. № 15 (1). С. 144-151 (журнал включен в международную реферативную наукометрическую базу Web of Science (WoS)); Улитин И.Н. Факультативные признаки субъективной стороны в составе убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга //

На автореферат и диссертацию поступило 6 положительных отзывов, тем не менее, содержащих замечания.

1. В отзыве профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин Юридического института ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия», д.ю.н., доцента Клименко Таужан Микаиловны отмечена спорность утверждения автора о том, что эмоции, мотивы и цели выступают первопричинами возникновения друг друга, противоречащего положению о том, что эмоции лежат в основе формирования мотивации и конечной цели; предложение о выделение пыток в качестве самостоятельного состава преступления носит дискуссионный характер.

2. В отзыве заместителя начальника по учебной и научной работе Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», д.ю.н., доцента, полковника полиции Козаева Нодара Шотаевича отмечено, что авторская редакция убийства из сострадания носит дискуссионный характер, в ней не содержится разъяснений, что понимается под «тяжелым заболеванием», не представлена санкция за указанное деяние; соискатель настаивает на использовании терминов «цель» и «мотив» в единственном числе, а в положении 10, выносимом на защиту, предлагает редакцию цели во множественном числе.

3. В отзыве кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России», подготовленном начальником кафедры, д.ю.н., доцентом Борковым Виктором Николаевичем и заместителем начальника, к.ю.н., доцентом Николаевым Константином Дмитриевичем, подписанном Борковым Виктором Николаевичем, отмечена спорность предложения о закреплении в примечании к ст. 105 УК РФ содержания экстремистского мотива, что может усложнить использование уголовного закона; вызывает сомнения целесообразность выделения пыток в качестве самостоятельного состава.

4. В отзыве заведующего кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», д.ю.н., доцента Рахмановой Екатерины Николаевны указано, что не совсем понятно, что оценивать правоприменителю в качестве первичного при оценке субъективной стороны соответствующего преступного деяния; сомнительно предложение о замене формулировки мотива политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы на понятие «экстремистский мотив».

5. В отзыве судьи Приморского районного суда г. Новороссийска, к.ю.н. Рукавишникова Даниила Валентиновича отмечено, что аргумент, связанный со стремлением избежать излишней казуистичности уголовного закона при замене мотива политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы на экстремистский мотив видится недостаточно весомым; представляется весьма аморфной формулировка предлагаемого к закреплению в УК РФ обстоятельства, смягчающего наказание, связанного с эмоциональной составляющей благих намерений.

6. В отзыве профессора кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», д.ю.н. Маликова Сергея Владимировича указано, что не могут два явления выступать первопричинами друг друга; не до конца ясна позиция автора в части видения корыстного мотива убийства; изложение полного содержания экстремистского мотива в примечании к ст. 105 УК РФ не исключит казуистичности уголовного закона.

На все замечания соискателем были даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их специализацией в сфере уголовного права, а также публикациями по теме диссертации; выбор ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по теме исследования, известными достижениями в области уголовного права, способностью определить научно-практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований на актуальном практическом материале:

- определено философско-правовое понимание факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья на основе изучения и критического анализа положений уголовно-правовой доктрины, философии и психологии в соответствующей их части;

- выявлены уголовно-правовое содержание и значение факультативных признаков субъективной стороны применительно к составам преступлений против жизни и здоровья, осуществлена их классификация;

- установлены закономерности и особенности конструирования факультативных признаков субъективной стороны в составах названных преступлений в российском законодательстве разных исторических периодов;

- сформулированы выводы из сравнительно-правового исследования корре-

спондирующих положений зарубежного уголовного права;

- предложены к введению в научный оборот носящие авторский характер понятие «аффектированное состояние» и его дефиниция;

- определены законодательные подходы к использованию факультативных признаков субъективной стороны при конструировании составов преступлений против жизни и здоровья и направления их оптимизации;

- доказана необходимость корректирования ряда уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за названные посягательства, и обоснованы предложения по реализации этого процесса;

- осуществлено обобщение судебной практики применения уголовного закона с учетом эмоционального состояния лица во время совершения преступления, мотива и цели содеянного и итогов проведенного социологического исследования, результаты которого использованы при формулировании предложений, направленных на совершенствование закона в части использования факультативных признаков субъективной стороны при конструировании составов преступлений против жизни и здоровья, а также на оптимизацию правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны новые идеи, обогащающие научную концепцию факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья, основанные на достижениях отечественного нормотворчества, уголовно-правовой доктрины, учитывающие исторический и зарубежный опыт;

- изложены, критически осмыслены известные и выявлены новые проблемы, возникающие при регламентации факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья, а также дифференциации ответственности за указанные преступления;

- раскрыты и теоретически обоснованы перспективные направления развития факультативных признаков субъективной стороны в составах названных посягательств, их систематизации, дифференциации ответственности за указанные преступления, в том числе с учетом исторического и зарубежного опыта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны положения, выводы и предложения, направленные на совершенствование законотворческой деятельности по регламентации факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья;

- представлены рекомендации по оптимизации правоприменительной деятель-

ности, связанной с квалификацией названных преступлений при наличии в их составах факультативных признаков субъективной стороны;

– результаты исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», а также в практическую деятельность суда и адвокатуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, построены на базе новых достоверных данных, полученных соискателем в ходе исследования, согласующихся с имеющимися в уголовно-правовой доктрине разработками по теме диссертации;

– идеи автора основываются на анализе полученного им репрезентативного эмпирического материала: результатах анализа судебной практики (257 уголовных дел), анкетирования 100 респондентов (58 следователей и 42 судей), данных официальной статистики за период 2017 – 2020 гг., постановлений Пленума Верховного Суда РФ;

– установлено, что теоретические положения и научно-практические рекомендации автора обладают оригинальностью, научной новизной, достоверностью, разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, апробированных методов научного познания.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в работе впервые предпринята попытка комплексного и системного исследования эмоций, мотивов и целей в составах преступлений против жизни и здоровья, а также их взаимосвязи и взаимообусловленности. Кроме того, новизна исследования состоит в постановке и рассмотрении проблемы определения современного содержания факультативных признаков субъективной стороны названных посягательств, в изучении подходов к их использованию законодателем в действующем УК РФ. В процессе детального исследования каждого из факультативных признаков субъективной стороны, используемых в составах преступлений против жизни и здоровья, установлена их особенность и индивидуальность. Полученные результаты позволили автору обосновать комплекс предложений по совершенствованию правовой регламентации факультативных признаков субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья, выработать унифицированные подходы к определению и толкованию целого ряда категорий, с ними связанных. Изучение законодательных и научных подходов к использованию факультативных признаков субъективной стороны при конструировании составов преступлений против жизни и здоровья послужило основой для разработки новых направлений совершенствования уголовно-правовой регламентации мо-

тивов, целей и эмоций применительно к названным посягательствам.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном выполнении научного исследования, достижении поставленных перед ним цели и задач, в участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных, их обработке и авторской интерпретации;

– выявлении требующих разрешения теоретических и практических проблем, связанных с факультативными признаками субъективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья;

– определении перспективных направлений решения указанных проблем, в разработке авторских предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере; в формулировании положений, вынесенных на защиту;

– апробации результатов исследования на 3 международных и 3 всероссийских научно-практических конференциях, в 12 опубликованных научных работах, внедрении в правоприменительную и образовательную деятельность.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Улитина Ильи Николаевича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, что отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020).

На заседании 25 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Улитину И.Н. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зеленский Владимир Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шульга Андрей Владимирович

«25» июня 2021 г.